



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

בפני כב' השופטת הדס יהלום  
נ.צ.ע. – מר כוחלאני  
נ.צ.מ. – מר גז'בין

המבקשת וואן מוצרי תוכנה בע"מ

נגד

המשיבים 1. צור יהב  
2. סמארט - איקס פתרונות תוכנה בע"מ

### החלטה

- 1
- 2 1. ביום 1/7/10 עתרה המבקשת (להלן – וואן), בבקשה לסעד זמני שעניינו הגבלת  
3 עיסוק של המשיב 1 (להלן – יהב) בחברה המשיבה 2 (להלן – סמארט-איקס).  
4
- 5 2. תגובה לבקשה הוגשה ביום 6/7/10.  
6 כמו כן הוגשה בקשה מטעם סמרט-איקס ו-יהב, להורות לוואן להימנע  
7 מפעולות שיש בהן משום חדירה לפרטיותו של יהב, לרבות שימוש בנתונים  
8 הנמצאים במחשבו האישי ובטלפון הסלולרי.  
9
- 10 3. דיון בבקשה נקבע ליום 7/7/10.  
11
- 12 4. בדיון ביקשה וואן להשמיע עדותו של מנכ"ל חברת ג'טרו פלטפורמס (להלן –  
13 ג'טרו), מר גיורא שקד.  
14 בהחלטתנו נעתרנו לבקשה ועדותו נשמעה.  
15
- 16 5. כן נשמעה עדות מר יפתח קליימן ומר ארז גולדשטיין מטעם וואן.  
17
- 18 6. ביום 11/7/10 נשמעה עדותם של מר אסף גנות, מר גד מרטון, מר מיקי רוקי  
19 מטעם סמרט-איקס וכן עדותו של מר יהב.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
7. הצדדים סיכמו טענותיהם בכתב.
8. לאחר עיון בטענות הצדדים ובסיכומים, להלן החלטה בבקשות התלויות ועומדות.
9. נציין שמדובר בהחלטות במסגרת סעד זמני ולפיכך העובדות המצויינות בהחלטה הן עובדות לכאוריות, הנכונות לשלב זה של ההליך.
9. אלה העובדות העולות מחומר הראיות בשלב זה של הליך:
- א. המבקשת – וואן, הינה חברה המספקת שירותי תוכנה ואינטגרציה, אספקת שירותי תכנון והטמעה של פתרונות בתחום תוכנה, תשתיות, אבטחת מידע.
- ב. וואן פועלת בתחום של "מחשוב מבוסס שרת" (SBC) ובכלל זאת משווקת ומפיצה מוצרים של חברת ג'טרו, על פי הסכם בלעדיות שהיה קיים בין שתי החברות עד לימים אלה.
- ג. כמו כן, משווקת בישראל מוצרי פסלוג'יקס, אף כאן מכח הסכם בלעדיות עם חברת וויז.
- ד. קבוצת העובדים בוואן שעסקה בשיווק מוצרים אלה, כללה את מר יפתח קליימן כמנהל הקבוצה, מר יהב (המשיב) וכן שני עובדים נוספים – מיקי רוקי ו-יוג'ין קולאייב.
- ה. יהב החל עבודתו בוואן כמנהל פעילות ג'טרו לפני כשלוש שנים. לאחר מכן מונה בנוסף למנהל הייצור של פסלוג'יקס.
- ו. בחודש אפריל 2010 הודיעה ג'טרו ליהב ולמנהלו מר גולדשטיין, כי ג'טרו מתכוונת להפסיק את הסכם הבלעדיות עם וואן, בתוך תקופה של שלושה חודשים, דהיינו בחודש יולי 2010.
- ז. עולה מחומר הראיות שמשמעות ההודעה לא היתה הפסקת ההתקשרות בין ג'טרו לוואן כי אם הפסקת מתן הבלעדיות וההתקשרות מכאן ואילך – בסוג התקשרות שונה.
- ח. בין ג'טרו לוואן, באמצעות יהב וגולדשטיין, נוהל משא ומתן לגבי לקוחות שישארו בוואן ואשר וואן תספק להם שירותים כמפיץ משנה.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 ט. בתחילת יוני 2010 הודיע יהב למנהלו מר גולדשטיין, על כוונתו  
2 להתפטר מעבודתו ב- וואן.  
3 סוכם שיהב ימשיך מניהול המשא ומתן עם ג'טרו, עד להשלמתו.  
4 י. יהב הודיע לגולדשטיין שהוא עומד לעבור לחברת סמרט-איקס.  
5 יא. סמרט-איקס הינה חברה העוסקת בשיווק מערכות SBC.  
6 יב. ביום 17/6/10 קיבל מר יפתח קליימן מוואן, מייל שנשלח ע"י יהב אליו,  
7 בטעות.  
8 המייל היה ממוען אל מר אלי ליאור, מנכ"ל סמרטס-איקס.  
9 המייל כלל שני מסמכים.  
10 האחד – מצגת פאוור פוינט הכוללת פירוט של הערכות סמרט-איקס.  
11 השני – טבלת אקסל הכוללת שמות לקוחות ופירוט של עסקאות.  
12 יג. במצגת מופיעים יהב, מיקי ויוג'ין, כעובדי סמרט-איקס.  
13 יד. ביום 20.6.10, יום א', זומן יהב לשיחה עם מנהלו הישיר ארז  
14 גולדשטיין.  
15 יהב התבקש למסור את מחשבו האישי לידי גולדשטיין.  
16 יהב הודיע שהמחשב אינו אצלו וביקש להביאו לחברה.  
17 טו. יהב נעדר ממשרדי החברה למשך כשלוש שעות.  
18 יהב אישר שנועץ בעורך דין וכן במנהלי סמרט-איקס, בעת שנעדר  
19 ממשרדי וואן.  
20 טז. בשעות הערב הגיע יהב למשרדי החברה ומסר את המחשב לשומר  
21 בכניסה.  
22  
23 10. לאחר שסקרנו את העובדות שאינן שנויות במחלוקת, נדון להלן בטענות  
24 הצדדים כפי שהן עולות מהבקשות והתגובות ומהסיכומים.  
25  
26 11. עיון במחשב האישי ושימוש בטלפון הסלולרי  
27 בראש ובראשונה, יש לבחון את השאלה האם רשאית הייתה וואן לבדוק את  
28 מחשבו האישי והטלפון הסלולרי של יהב, ולהוציא ממנו מסמכים ונתונים, או  
29 שמא מדובר בחדירה לפרטיותו של העובד ולפיכך מדובר בראיות פסולות.  
30



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

12. חברתי השופטת דוידוב- מוטולה, דנה בנושא דומה בתיק עב (ת"א) 10121/06 איסקוב- הממונה על החוק עבודת נשים, ניתן ביום 15/7/07.
- בפסק הדין נקבע:
- "... נראה לנו כי הכלל המתאים במסגרת יחסי עבודה - אלא אם הוסכם אחרת בין הצדדים - הוא כי העובד רשאי לבצע שימוש פרטי בהיקף סביר בתא הדואר האלקטרוני שהועמד לרשותו, וכן זכאי - ככלל - לפרטיות בכל הנוגע לתכתובות אלו. מאידך למעסיק זכות משלו לפקח על השימוש שנעשה בדואר האלקטרוני לצרכים פרטיים, על ידי בדיקת היקף השימוש ללא כניסה לתוכן של ההודעות (בדומה להוצאת פלט שיחות טלפון).
- באשר לעיון בתוכן התכתובות - כלל היסוד הוא כי אין לאפשרו נוכח הפגיעה בזכות הפרטיות של העובד; עם זאת כיוון שהזכות לפרטיות, ככל זכות יסוד אחרת, אינה מוחלטת אלא יחסית, יש לאזנה מול האינטרסים של המעסיק, ולאפשר את העיון ככל שלמעסיק אינטרס ספציפי משמעותי המצדיק זאת לפי שלושת מבחני המידתיות, ובתלות בנסיבותיו הספציפיות של המקרה.
24. במסגרת נסיבותיו הספציפיות של המקרה עלינו לברר, כשאלה מרכזית, אם העובד ציפה לפרטיות בדואר האלקטרוני שלו או שמא ידע, במפורש או מכללא, כי מדובר בתכתובות שיתכן ותגענה לידיעת הנהלת המעסיק או עובדים אחרים (בדומה - למשל - לכתיבת דברים פרטיים ביומן עבודה הפרוס על שולחן העבודה, ו/או קבלת מסמך אישי באמצעות מכשיר פקסימיליה כללי של מקום העבודה)....
25. עוד יש לבחון מהו סוג העיסוק של המעסיק, מהם הסיכונים שהוא מנסה למנוע, מהו עיסוקו הספציפי של העובד בתוך המעסיק (והאם הוא נחשף - למשל - לסודות מסחריים), מהו האינטרס בשלו מבצע המעסיק את המעקב/ניטור/עיון (למשל - האם בשל חשד ספציפי כלפי העובד המסוים), עד כמה סביר כי עיון בדואר האלקטרוני של העובד ישיג את המטרה המבוקשת, וכיצד שמר המעסיק על ההודעות שניטר. עוד יש לבחון אם הניטור נעשה במינימום הדרוש; במקרים מסוימים, למשל, יתאפשר עיון ראשוני בלבד בהודעה, רק על מנת לברר אם זו הודעה פרטית אם לאו."
- (ההדגשות לא במקור)
- ראו גם: עב' (נצרת) 1158/06 אפיקי מים אגודה חקלאית שיתופית לאספקת מים בע"מ - רני פישר, ניתנה ביום 9/4/08.
- על פסקי הדין הנ"ל הוגשו ערעורים אשר טרם ניתן בהם פסק דין.
- במסגרת ערעור בעניין איסקוב, ביקש היועץ המשפטי לממשלה להצטרף כצד והגיש את עמדתו בכתב. זאת צורפה לסיכומים.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 במסגרת הטיעונים, מונה המדינה את האינטרסים של המעביד, שאותם יש  
2 לשקול בשאלה האם להתיר פגיעה בפרטיותו של העובד, לרבות:  
3 א. פיקוח על שימוש במשאבי המעביד מבחינת ציוד, זמן, כח אדם.  
4 ב. פיקוח על מנת למנוע נזק למעביד או למפעלו.  
5 ג. זכות למעביד להגן על קניין רוחני שלו או על סוד מסחרי.  
6 ד. זכות עיון למעביד בחומרים הקשורים לעסק שלו.
- 7  
8 13. ביום 25/6/08, בעקבות פסקי הדין הנ"ל, נחתם הסכם קיבוצי בין הסתדרות  
9 העובדים הכללית החדשה לבין לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים.  
10 בהסכם נקבע מתי ובאילו נסיבות רשאי מעביד לחדור לפרטיותו של עובד  
11 ולבצע ניטור ממוחשב למחשב של העובד במקום העבודה.  
12 כך נקבע:
- 13 "ד. בהתקיים נסיבות שמקימות למעסיק סביר סיבה להניח בתום לב, כי  
14 העובד עושה במחשב שימוש בלתי חוקי או שימוש החושף את המעסיק  
15 לתביעות צד שלישי או שימוש שיש בו כדי לפגוע בעסק, רשאי המעסיק  
16 לבצע פעולות לבדיקת שימוש העובד במחשב, האינטרנט או בדוא"ל והכל  
17 במידה ראויה וסבירה, לפרק זמן סביר ותוך צמידות למטרה. לכל כניסה  
18 לתיבת דואר אישית, הנושאת כתובת עם שם העובד בלבד ולקבצים אישיים  
19 שלו, נדרשת הסכמה מפורשת מצד העובד ואם ביקש זאת העובד, יעשה  
20 הדבר בנוכחותו.  
21
- 22 ה. שימוש במידע אישי, שנאסף על ידי מעסיק על פי סעיף זה, יהיה בהתאם  
23 לכללים ותוך פגיעה פחותה בפרטיות העובד. מידע שהושג שלא כדין ובניגוד  
24 להסכם זה, לא יעשה בו שימוש".  
25  
26 ההסכם הקיבוצי אינו חל על הצדדים להליך כאן.  
27
- 28 14. המשיבים מפנים לפסק דין בענין 13024-04-09 בנימין אליהו נ' עיריית  
29 טבריה, ניתן ביום 11/3/10.  
30 פסק הדין דן בשאלת קבילות ראיות שהושגו באמצעות חדירה לתיבת הדואר  
31 האלקטרוני של מבקר עירייה, במחשבו בבנין העירייה, במסגרת הליך משמעותי  
32 נגדו.  
33 בית המשפט שמע את מכלול הראיות. לאחר שעשה כן, בחן את הפסיקה של  
34 בתי הדין לעבודה בסוגיה, קבע שאינו מסכים איתה וכן קבע שהודעות הדואר  
35 האלקטרוני של מבקר העירייה, אשר הועתקו בחשאי תוך עבודת בילוש וללא



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 הסכמה של העובד, מהוות פגיעה חמורה בפרטיותו ועל כן אינן קבילות לשמש  
2 כראיות בהליך משמעותי נגדו.  
3 לאחר שסקרנו אלה, נדון בסוגיה שהועלתה בענייננו.  
4  
5 טלפון סלולרי .15  
6 יהב נדרש למסור את הטלפון הסלולרי והמחשב האישי, לוואן.  
7 יהב אישר שבידיו שני מכשירי טלפון, אחד שניתן לו על ידי החברה, והשני  
8 פרטי שלו.  
9 יהב טען בבקשה שהגיש, כי אנשי וואן משתמשים במידע שנמצא בטלפון  
10 הסלולרי, עונים למי שמתקשר וכן מתקשרים מיוזמתם ללקוחות, ומשמיצים  
11 את יהב.  
12  
13 יפתח קליימן העיד כי לאחר שלקחו את הטלפון מיהב, הוא וגולדשטיין  
14 מתקשרים באופן יזום ללקוחות.  
15 כך אמר:  
16 "לשאלתך אם אנחנו אומרים ללקוחות דברים בקשר לצור אני מאשר זאת.  
17 לא דברים משמיצים אותו. אנחנו אומרים ללקוחות שצור לא מטפל יותר  
18 בתחום של קוקפיט ופסלוג'יקס. כלל השיחות מועברות אליי...."  
19  
20 .16 לא הוכח בשלב זה כי וואן עושה שימוש אחר בטלפון הסלולרי, למעט פניה  
21 ללקוחות או מענה ללקוחות שמתקשרים, על מנת ליידעם שיהב אינו מטפל  
22 בענייניה יותר.  
23  
24 .17 מדובר בטלפון סלולרי של וואן, שהוחזר אליה על ידי יהב בתום עבודתו.  
25 כפי שהוכח בשלב זה, פעולתה של וואן היא פעולה סבירה על מנת לשמור עם  
26 לקוחותיה.  
27  
28 .18 מובן שלו יובהר בהמשך ההליך, שנעשה שימוש בטלפון על מנת להשמיץ את  
29 יהב, יהיו פני הדברים שונים, בכל הנוגע לסעד העיקרי המבוקש.  
30  
31  
32  
33



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 מחשב אישי .19
- 2 יאמר כבר בראשית הדברים, כי המסמכים היחידים שמצאנו רלבנטיים
- 3 לסוגיה שבמחלוקת, הם המייל ששלח יהב לסמרט-איקס ביום 17/6/10
- 4 וצרופותיו.
- 5 כאמור, מייל זה נשלח בטעות גם ל- וואן והוא עומד בבסיס הבקשה שבפנינו.
- 6 וואן לא נקטה בפעולה כלשהי כדי לקבל את המייל אלא זה הגיע אליה ישירות
- 7 מיהב.
- 8 כל יתר המסמכים שוואן הפיקה ממחשבו של יהב, לא מצאנו אותם
- 9 כרלבנטיים לשלב זה של ההליך, מעבר לעצם קיומם.
- 10
- 11 לאחר שהבהרנו זאת, נדון להלן בשאלת קבילותם של המסמכים. .20
- 12 יהב העיד שלאחר הפגישה עם גולדשטיין ביום 20.6.10, יצא ממשרדי וואן
- 13 ופנה להתייעצות עם עורך דין.
- 14 כן אישר שנפגש עם מנהלי סמרט-איקס.
- 15 כך העיד באשר למחשב:
- 16 "חזרתי אחרי שעתיים וחצי- שלוש. פגשתי את אסף ואת אלי ליאור.
- 17 במהלך הזמן הזה, נכון שמחקתי קבצים אישיים מהמחשב.
- 18 לטענתך, שמה שחשבתי זה שמחקתי זה קובץ אישי אני משיב שהיו לי
- 19 במחשב הזה את המצגת והאקסל שהינם התוכנית העסקית של סמרט. כמו
- 20 שאמרתי בפגישה עם ארז, זה לא חומר של וואן אלא שלי. זה מה
- 21 שמחקתי..."
- 22
- 23 יחד עם זאת התברר שמחק חומר נוסף, של וואן.
- 24 כך הובהר בשלב זה שמחק חומר של "פרוטוקול ביי ביי" שהוא הפרוייקט
- 25 האחרון שלו בוואן.
- 26 עוד התברר שמחק מסמך "לקוחות ג'טרו לשימור בוואן" (מוצג 19).
- 27 על כך טען:
- 28 "...את כל החומרים שיש כאן הם קיימים בוודאות בספריות אחרות במחשב,
- 29 אני חושב שיש אותם אצל יפתח לוי".
- 30
- 31 אין בכך כדי להסביר מדוע מחק אותם.
- 32
- 33 יהב שאל מה חשב כשהחזיר את המחשב לחברה והשיב: .21



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 "לטענתך שהחזרתני את המחשב לחברה מבחינתי המחשב הזה באופן בלעדי  
2 של החברה ומותר לה לבדוק אותו, אני משיב, ממש לא. אני מה שחשוב לי זה  
3 למחוק את הקבצים בנושא סמרט-איקס, עדיין יש במחשב הזה, אם תפתחו  
4 אותו, הוא פה, את הגישה היחידה לפייסבוק ותמונות אישיות, חלקן  
5 פרטיות, שיש עותקים שלהם אך ורק במחשב הזה.  
6 לשאלתך למה לא מחקתי את זה או שביקשתי שימחקו אני משיב, במחשב  
7 הזה יש הזמנות של ג'טרו שעוד לא הוזרמו לפי דעתי.  
8 אני מבקש שנשב ביחד ונעשה את החפיפה הנדרשת. יש הרבה דברים שאני  
9 צריך להעביר. לקחו לי את המחשב בכוח"  
10
- 11 בפרק הזמן בין יום חמישי, שבו התגלה המייל שנשלח לסמרט-איקס, לבין יום .22  
12 א' שבו התקיימה הפגישה עם גולדשטיין, וכן מיום א' בצהריים, מועד הפגישה  
13 ועד להחזרת המחשב, היה ליהב די זמן על מנת למחוק קבצים אישיים שלו  
14 מהמחשב של וואן.  
15 יהב הוא איש מחשבים מנוסה. יש להניח שידע כי החזרת המחשב לוואן  
16 משמעה בהכרח שוואן תחדור למחשב על מנת לדעת אילו עוד מסמכים ניסח  
17 יהב עבור סמרט-איקס וכן אילו מסמכים נמצאים במחשבו ושאינם לוואן.  
18 על פי עדותו של יהב, נפגש לפני מסירת המחשב עם עורך דין. לא מן הנמנע  
19 שדנו גם בדרישת וואן להחזיר אליה את המחשב מיידית ובמשמעות הנובעת  
20 מכך, לרבות האפשרות שוואן תעיין בקבצים המצויים בו ובאלה שנמחקו.  
21 לו היה מעוניין למנוע מוואן לעיין במחשבו, יש להניח שהיה מוצא את הדרך  
22 להודיע זאת לוואן, בין בעת מסירת המחשב ובין בפניה ליפתח קליימן או לארז  
23 גולדשטיין. יהב לא עשה כן אלא מסר את המחשב ותו לא.  
24
- 25 .23 המקרה שבפנינו שונה בתכלית השינוי מזה שנדון בבית המשפט המחוזי.  
26 שם נעשה חיפוש במחשב של העובד, בהסתר, ללא שהעובד ידע שמישהו בודק  
27 את המחשב שלו.  
28 כאן נמסר המחשב לוואן ביודעין, לאחר היוועצות של יהב עם עורך דין ולאחר  
29 שהיתה ליהב שהות למחוק ממנו קבצים אישיים ואף מחק.  
30 הובהר בדיעבד שהיתה הצדקה לבדוק את המחשב, שכן התברר שיהב מחק  
31 ממנו גם מסמכים שהיו דרושים לוואן, במסגרת המשא ומתן שלה עם ג'טרו  
32 (הדברים יפורטו בהמשך).





## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 בנוסף, העיד קליינמן שלא בדקו באופן גורף אלא רק מסמכים שיש להם נגיעה  
2 לוואן או לסמרט-איקס.  
3
- 4 24. כל אלה מביאים למסקנה בשלב זה של ההליך, כי המסמכים שהופקו כתוצאה  
5 מעיון במחשבו האישי של יהב, אינם פסולים מלשמש כראיה בהליך כאן.  
6 הפעולות שנקטה וואן לאחר שיהב מסר לה את המחשב, נעשו בסבירות והיו  
7 מוצדקות בעת שנעשו.  
8 כאמור, הכרעה זו אין בה כדי להשפיע על תוצאות ההליך הזמני, שעה  
9 שהמסמכים היחידים הרלבנטיים בסוגיה זו, הם אלה שהועברו לוואן על ידי  
10 יהב עצמו, ללא שוואן נקטה בפעולה כלשהי על מנת לקבלם.  
11
- 12 25. עוד נבקש להבהיר, לאחר שסקרנו את עמדתנו המשפטית לעיל, כי אין בדברנו  
13 אלה משום מתן הרשאה לוואן לאחוז במידע שבמחשב, כבשלה, אלא עליה  
14 לתאם עם יהב ולהעביר לו את המסמכים הפרטיים שלו, ללא דיחוי.  
15
- 16 26. האם מדובר בחברות מתחרות  
17 מחומר הראיות עולה שוואן קיבלה את זכויות ההפצה של מוצרי ג'טרו, בשנת  
18 2007, מחברת נס.  
19 כן הובהר שיהב ועוד גורמים בשתי החברות, היו עובדי נס קודם להעברת  
20 הלקוחות לוואן.  
21
- 22 27. טוענים המשיבים כי הלקוחות שייכים לג'טרו ולא לוואן וכי לוואן אין כלל  
23 לקוחות שעליהם היא מבקשת להגן.  
24 עוד טוענים הם שוואן לא הוכיחה מי הם לקוחותיה, למעט רשימה שנערכה על  
25 ידי באי כוחה וצורפה לבקשתה.  
26
- 27 28. לטענת המשיבים, מדובר בסכסוך עסקי בין חברות, שעה שג'טרו, שהפסיקה  
28 את ההתקשרות עם וואן כמפיץ בלעדי, חוששת שוואן וחברות נוספות, יפנו  
29 ללקוחות בהצעה לרכוש מוצרי סיטריקס, במקום את תוכנת קוקפיט של  
30 ג'טרו.  
31



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 29. עדי וואן אכן אישרו שהם מנסים למכור מוצרי סיטריקס לחברות שונות.  
2 (עדות ארז גולדשטיין, עמ' 14 ש' 17).
- 3 לדברי גולדשטיין, אינו פונה עם מוצרי סיטריקס, ללקוחות שמכר להם מוצרי  
4 ג'טרו.  
5 נושא זה יתברר, במידת הצורך, בהליך העיקרי.  
6
- 7 30. הוכח בשלב זה שחברת ג'טרו מעורבת בסכסוך בין הצדדים. מנהלה מר גיורא  
8 שקד ביקש להעיד וכן נכח באולם הדיונים לכל אורכם.  
9 עובדה זו כשלעצמה, אינה מונעת קיומה של תחרות בין וואן לבין סמרט-  
10 איקס.  
11 הוכח ששתי החברות עוסקות בקוקפיט ובסיטריקס.  
12 אמת, חברת וואן היא חברה גדולה המעסיקה למעלה מ- 1000 עובדים, כאשר  
13 הקבוצה העוסקת במוצרי קוקפיט וסיטריקס, היתה קבוצה קטנה שמנתה  
14 כארבעה עובדים.  
15
- 16 31. על אף זאת, הוכח בשלב זה כי שתי החברות פונות לאותן חברות ומציעות להן  
17 מוצרי קוקפיט או סיטריקס.  
18 העד יפתח קליינמן הצהיר בדבר מספר לקוחות שבהם קיימת תחרות  
19 פוטנציאלית בין וואן ל-סמרט-איקס.  
20 בסעיף 32 לתצהירו פירט רשימת לקוחות שלהם מבקשת וואן למכור מוצרי  
21 קוקפיט, בידיעת יהב, ואילו סמרט-איקס מבקשת למכור להם מוצרי  
22 סיטריקס.  
23 עדותו בעניין זה לא נסתרה.  
24 נעשה ניסיון לסתור אותה על ידי עדותו של מר ארז גולדשטיין, אך הוא הבהיר  
25 שאינו בקיא בפרטים לגבי כל לקוח ולקוח.  
26
- 27 32. מחומר הראיות בשלב זה עולה ששתי החברות מתחרות על אותם לקוחות  
28 במוצרי SBC.  
29
- 30 33. התחרות כשלעצמה היא לגיטימית. על כך אין חולק.  
31 וואן מודה בכך במפורש בבקשה שהגישה וכן בעדותו של ארז גולדשטיין:



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 "כאשר אנחנו מנהלים מו"מ עם לקוח אנחנו לא מבררים אם הוא עובד עם  
2 מתחרה. זה לגיטימי למכור לו מוצרים שלנו. ניסיון להעביר לקוח ממערכת  
3 אחרת למערכת שלנו זה לגיטימי. אם סמרטיקס עושים את זה במסגרת  
4 עבודתם זה לגיטימי וחלק מתחרות בשוק.  
5 מה שלא לגיטימי זה שעובד שלי שאמון להצליח את החברה שלי, מנהל  
6 התחום בזמן עבודתו אצלי, חובר למתחרים, מעביר אליהם רשימת לקוחות,  
7 לוקח את שני העובדים איתו..."  
8
- 9 .34 העובדה שמנהלי סמרט-איקס, אלי לאור ואסף גרנות, הם מומחים בתחום  
10 SBC מזה שנים רבות, מחזקת את המסקנה כי מדובר בחברות מתחרות  
11 העוסקות בתחומים דומים ומתחרות על פלח שוק דומה.  
12 אין בכך כל פסול בתחרות החופשית המיטיבה עם ציבור הלקוחות.  
13
- 14 .35 העובדה שגיטרו חולשת על תחום קוקפיט והיא זו שמקנה זכות לחברה זו או  
15 אחרת למכור את מוצריה ללקוח מסויים, אינה מאיינת את התחרות הקיימת  
16 בין וואן לסמרט-איקס.  
17
- 18 .36 תוצאות האמור לעיל הוא כי וואן וסמרט-איקס הן חברות מתחרות בכל הנוגע  
19 לתחום של SBC.  
20
- 21 .37 הסכם עבודה  
22 בעת קבלתו לעבודה, חתם יהב על הסכם עבודה, הכולל נספח "התחייבות  
23 לשמירת סודיות ולקניין רוחני".  
24 במסמך זה התחייב יהב, בין השאר, לשמור בסוד את כל מידע קנייני שיגיע  
25 אליו בתקופת עבודתו בוואן וכן התחייב לאי תחרות ואי פניה ללקוחות  
26 לתקופה של 12 חודשים.  
27 המסמך כולל התחייבות שלא לשדל, במישרין או בעקיפין, עובד או יועץ של  
28 וואן, לעבוד לטובת יהב או לטובת כל צד אחר.  
29
- 30 .38 התניית הגבלת עיסוק בהסכם עבודה  
31 מושכלות ראשוניים כי בית הדין לא יאכוף התניית הגבלת עיסוק, אשר אין  
32 בצידה אינטרס לגיטימי של המעביד.  
33 ע"ע 164/99 פרומר ואח' - רדגארד בע"מ, פד"ע לד 294.  
34



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 יש לבחון האם במקרה שבפנינו המעבר לחברת סמרט-איקס פגעה באינטרס  
2 לגיטימי של וואן.  
3  
4 סודות מסחריים .39
- 5 וואן טוענת כי המידע שבידי יהב אודות לקוחותיה, הוא בגדר מידע סודי.  
6 דומה שיהב מודה בעצמו שמדובר במידע סודי, כך בהתייחסותו למידע  
7 שנחשף, מתוך המצגת שערך עבור סמרט-איקס.  
8 לגבי מידע זה, הכולל רשימת לקוחות ופירוט השלב שבו נתבצעה כל עסקה,  
9 טען יהב במפורש שמדובר במידע סודי של סמרט-איקס, כך בסעיף 83  
10 לתצהירו וכך לתשובתו בחקירה נגדית לשאלה מהיכן שלח את המצגת וטבלת  
11 אקסל, והשיב:
- 12  
13 **"לטענתך שאת המייל 10,11,12 שלחתי מהמייל הפרטי שלי, אני מאשר את**  
14 **זה. כאשר אני נוגע בחומר סודי מסחרי של סמרט-איקס, אני לא מעביר אותו**  
15 **דרך הדואר אלקטרוני של וואן ולהיפך."**  
16
- 17 .40 נקבע לא אחת כי רשימת לקוחות אינה בגדר מידע סודי.  
18 במיוחד אמורים הדברים בתיק זה, שעה שהובהר ששתי החברות נותנות  
19 שירותים רק לגופים גדולים, כגון בנקים, חברות ביטוח וכיו, וכי מדובר על לא  
20 יותר מ 200 לקוחות פוטנציאליים.  
21 כן הוכח בשלב זה שהשוק מוכר לכל החברות העוסקות בתחום של SBC.  
22 על פי עדות גד מרטון, שלא נסתרה, לכל חברה יש אורגנים שתפקידם לקבל  
23 את כל המידע אודות הלקוחות הפוטנציאליים.  
24  
25 .41 במוצג 12, טבלת אקסל שנערכה על ידי יהב עבור סמרט-איקס והועברה לוואן  
26 בטעות, יש פירוט בהתייחס ללקוחות מסויימים ולאנשי קשר.  
27 בצד חברת הראל, שהיא לקוחה גם של וואן, צוין **"צור משריין אצל אמיר"**.  
28 יהב נשאל על כך והשיב:  
29  
30 **"לשאלתך בוואן עבדתי עם אמיר לוי שכתוב "צור משריין אצל אמיר" אני**  
31 **משיב כי בהזדמנות שמתייחסת ל VDI בהראל, מצויין שכאשר אני אתחיל**  
32 **בסמרטיקס, אני אקדם מול אמיר."**  
33



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 יהב אישר בעדותו שהראל הוא לקוח של וואן ואינו לקוח של סמרט-איקס.  
2 כן אישר שלהראל יש ארבע מערכות בתחום הפעילות המדובר, אחת מהן  
3 הוטמעה על ידיו בתקופת עבודתו בוואן.  
4 לטענתו, הראל זקוקה לפתרון VDI שאינו משווק על ידי וואן.  
5 על כך העיד יפתח קליינמן שוואן תכננה להציע להראל פתרון זה בשילוב עם  
6 חברה אחרת.  
7  
8 42. וואן נמצאת בימים אלה על פרשת דרכים בינה לבין ג'טרו.  
9 אין חולק שגיטרו מבקשת להפסיק את ההתקשרות שהייתה בין הצדדים  
10 במתכונת של בלעדיות ולהעבירה למתכונת אחרת.  
11 מדובר בפרק זמן רגיש ביותר, עתידה של וואן בתחום SBC, לוט בערפל.  
12 הוכח שוואן מנסה להשאיר אצלה חלק מהלקוחות ולשם כך ביקשה מיהב  
13 להישאר עוד פרק זמן לשם ניהול משא ומתן מול ג'טרו.  
14 כן הוכח שוואן מנסה לבחון ערוצים אחרים, כגון פגישה עם אמן לגבי שיווק  
15 מוצרי סיטריקס.  
16 דווקא בפרק זמן זה, מעבר מידע אודות לקוחות, אנשי קשר, אודות ההצעות  
17 שמציעה להם וואן, מהווה פגיעה חמורה בוואן.  
18  
19 43. רשימת הלקוחות אמנם אינה סוד מסחרי, אך המעמד הספציפי של כל לקוח,  
20 היכן עומדת העסקה עימו, האם יעזוב את וואן ויחזור לג'טרו, האם להציע לו  
21 כעת מוצרים אחרים זולת קוקפיט, מה המחיר הטוב ביותר להציע ללקוח זה  
22 או אחר בנקודת זמן ספציפית, כל אלה מהווים סוד מסחרי כמשמעו בחוק.  
23  
24 44. לטעמנו, בנסיבות שהוכחו בשלב זה, ניתן להגדיר את המידע שיש בידי יהב,  
25 כמידע סודי.  
26  
27 45. תום לב  
28 יהב הודיע לארז גולדשטיין, במועד ההתפטרות, שהוא עובר לעבוד בסמרט-  
29 איקס, כמנכ"ל.  
30 יהב העיד שאמר לו במפורש שסמרט-איקס עוסקת בסיטריקס.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 גולדשטיין טען בעדותו שלא בדק מי זו סמרט-איקס, לא ידע מה תחום  
2 העיסוק שלה ולא ידע שהיא עובדת עם סיטריקס.  
3 סביר יותר להניח שבירר מי זו החברה שאליה מתכוון יהב לעבור. מדובר  
4 בעובד בכיר, מומחה ל SBC. לא סביר שיעבור לעבוד ב "תשתיות" כפי שטען  
5 ארז גולדשטיין שזה מה שסבר.  
6  
7 46. אין חולק שיהב לא הודיע למי מאנשי וואן כי במהלך תקופת ההודעה  
8 המוקדמת, בה התבקש לסיים את המשא ומתן עם ג'טרו על המשך הפעילות  
9 של וואן וג'טרו, הוא עובד- בפועל- עבור סמרט-איקס.  
10 יהב לא דיווח לאנשי וואן שהוא עורך עבור סמרט-איקס "מצגת תקיפה"  
11 הכוללת מידע עסקי אודות לקוחות, שהם אולי לקוחות של סמרט-איקס, אך  
12 וודאי שהם גם לקוחות של וואן.  
13  
14 47. אסף גרנות מטעם סמרט-איקס, העיד שכבר בחודש מאי פתחו ליהב תיבת  
15 דאר אלקטרונית בסמרט-איקס.  
16 עוד טען בעדותו:  
17 "לטענתך שב 24.5 היה סיכום עם צור שהוא עובר לעבוד אצלנו, אני משיב  
18 שעד היום אין סיכום מוחלט. לשאלת בית הדין האם הוא עובד אצלנו או לא,  
19 אני משיב כי הוא עובד אצלנו אבל פרטי חוזה העסקה עדיין לא נסגרו.  
20 לשאלתך מתי סוכם בין סמרט-איקס לצור שהוא יהיה עובד שלנו אני משיב,  
21 שבמהלך חודש יוני."  
22  
23  
24 48. יהב העיד כי במועד מסירת העדות, יש לו רכב של סמרט-איקס והוא נמצא  
25 במשרדי סמרט-איקס.  
26 כן העיד שהתייעץ עם עורך דין בשאלה האם יש בעיה כלשהי בעבודתו בסמרט-  
27 איקס, ורק כשקיבל תשובה חיובית המשיך את ההתקשרות עם סמרט-איקס.  
28 יהב סיפר לוואן שהוא עובר לעבוד בסמרט-איקס.  
29  
30 49. יהב הכין עבור סמרט-איקס מצגת, שכינה אותה "מצגת תקיפה" ובה פירט את  
31 תפקידו בחברה, שכרו וכן העובדה שיהפוך להיות בעל מניות.  
32 יהב קיבל רכב של החברה והינו נמצא במשרדה בפועל.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 צירוף האמור במצגת, ביחד עם העובדה שעבד בפועל בסמרט-איקס בעודו  
2 עובד של וואן, מביאים למסקנה שלפיה יהב וסמרט-איקס התקשרו בהסכם  
3 עבודה (בכתב או בעל פה – לא ברור) בתקופה שבה יהב היה עדיין עובד של  
4 וואן.
- 5 התשובה של אסף גרנות בדיון, לפיה עד היום לא ברור אם הצדדים יתקשרו  
6 בהסכם עבודה, יש להבינה כמתייחסת לאי הודאות לאור הגשת הבקשה לסעד  
7 זמני. אכן, לאחר שהוגשה הבקשה, סביר להניח שיש אי ודאות האם יהב יוכל  
8 להיות עובד של סמרט-איקס.
- 9 קודם להגשת הבקשה, מסקנתנו היא שלא היתה כל אי ודאות בענין וכי  
10 הוסכם בין סמרט-איקס ליהב שהוא עובר לעבודה אצלה.
- 11  
12 50. בכך אין די.
- 13 מחומר הראיות בשלב זה עולה שיהב יצר אצל סמרט-איקס את "קבוצת צור"  
14 - כך כונתה במצגת שערך - המורכבת ממנו, ממיקי ומיוג'ין, כולם עובדי וואן  
15 שעוברים לעבוד בסמרט-איקס.
- 16  
17 51. יהב אמנם דיווח לארז גולדשטיין על כוונתו לעבור לסמרט-איקס, אך לא אמר  
18 לו דבר וחצי דבר על כך ששני העובדים שמועסקים יחד איתו בוואן בתחום של  
19 ג'טרו ופסלוג'יקס – מיקי ויוג'ין, עוברים אף הם לסמרט-איקס.  
20 כשנשאל על כך יהב בחקירתו הנגדית, השיב תשובה מתחמקת:
- 21  
22 "...אני כתבתי את המייל ב 16.6 לשרית. לטענתך שכשאתה כתבתי את זה  
23 כבר היה ברור לי ש"קבוצת צור" עוזבת את וואן ולכן לא היה מי שיקיים את  
24 ההתחייבות שנתתי לוואן, אני משיב שבדיוק בשל כך התייעצתי עם ארז  
25 ושאלתי אותו מה לענות, הוא אמר לי שאין בעיה, שאני אתחייב ואני מניח  
26 שהוא הסתמך על אנשים אחרים בוואן שהוכשרו על מוצרי קוקפיט.  
27 לטענתך שבאותו זמן לא היה לארז מושג שמיקי ויוג'ין עוזבים, לשאלתך אם  
28 אמרתי לארז שיוג'ין ומיקי עוזבים אני משיב שארז בעצמו אמר במספר  
29 פגישות שאם אני אלך הם ילכו אחריי.  
30 לשאלתך אם אמרתי לפני 16.6 או ב 16.6 שיוג'ין ומיקי עוזבים, אני מניח  
31 שבמספר הפעמים שארז אמר שיוג'ין ומיקי ילכו איתי. לא הגבתי לו ולא  
32 שללתי את זה."  
33
- 34 משמע- יהב מאשר שלא אמר לארז גולדשטיין שמיקי ויוג'ין עוזבים אותו.  
35 יהב אישר שארז גולדשטיין אמר לו שלקחת את מיקי ויוג'ין זה "קו אדום".



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 ובכל זאת לא דיווח על כך לארז גולדשטיין.
- 2
- 3 52. וואן טוענת שיהב שידל את מיקי ויוג'ין לעבור לסמרט-איקס.
- 4 העובדה שיהב כינה את עצמו ואת מיקי ויוג'ין כ- "קבוצת צור", תומכת
- 5 במסקנה זו.
- 6 כך גם העובדה שלא סיפר לארז גולדשטיין או לגורם אחר בוואן, על המעבר
- 7 של שני העובדים, אף היא תומכת במסקנה שהוא זה ששידל את העובדים
- 8 לעזוב את וואן.
- 9 נושא זה יתברר מן הסתם בהליך העיקרי.
- 10 מכל מקום אין חולק שידע על מעבר העובדים אך לא דיווח על כך למעסיקתו.
- 11
- 12 53. הובהר שהקשר בין סמרט-איקס לבין מיקי רוקי נוצר בחודש אפריל 2010.
- 13 מיקי נתן הודעת התפטרות ב 23.6.10, לאחר שסיכם עם סמרט-איקס, שיחל
- 14 לעבוד אצלה.
- 15 מיקי אישר שיהב נכח בחלק מהפגישות שלו בסמרט-איקס, כי שוחח עם יהב
- 16 על המעבר לסמרט-איקס וכי יציעו מוצרי סיטריקס, ללקוחות שעד עכשיו
- 17 טיפלו בהם בוואן, במוצרים של ג'טרו.
- 18
- 19 54. על אף כל אלה, יהב לא עדכן את גולדשטיין או גורם אחר בוואן, על כך שהוא
- 20 ועוד שני העובדים היחידים שעובדים בתחום זה בוואן, עוזבים לסמרט-איקס.
- 21 זאת על אף שמיקי ויוג'ין ביחד עם יהב, היוו את הצוות היחיד בוואן שהוכשר
- 22 לטפל במוצרי ג'טרו ובפסלוג'יקס.
- 23
- 24 55. בהקשר זה יצוין שהמשיבים לא הוכיחו כי קיימים עוד גורמים בוואן שיכולים
- 25 לתת שרות למוצרי ג'טרו.
- 26 כל השמות שהועלו בחקירת קליינמן וגולדשטיין, לא הוכח כי מי מהם הוכשר
- 27 לתפקד בתחום הספציפי שבו עסקו יהב, מיקי ויוג'ין.
- 28 בנוסף העידו אנשי וואן שכתוצאה מעזיבת שלושת העובדים, נאלצו להפנות
- 29 את הלקוחות בשלב הביניים, לקבלת שירותים ישירות מג'טרו.
- 30





## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 חומר הראיות כפי שהובא בפנינו בשלב זה, מעלה כי המעבר של יהב מחברת  
2 וואן לחברת סמרט-איקס, נעשה בחוסר תוך לב, תוך הסתרת העובדה שיהב  
3 החל לעבור עבור סמרט-איקס בעודנו עובד של וואן, וכן הסתרת העובדה ששני  
4 העובדים שמועסקים על יהב בוואן, עוברים גם הם לסמרט-איקס.  
5 אופן הפעילות של יהב, הדרך שבה נקט, מהווים פגיעה חמורה במעסיקתו  
6 ומצדיקים, על פי הלכות בית הדין הארצי לעבודה, הגבלת עיסוקו בסמרט-  
7 איקס.  
8  
9 הוכח אמנם שמעבר דומה של לקוחות ושל עובדים, נעשה בשנת 2007, עת  
10 ג'טרו הפסיקה את ההתקשרות עם נס כמפיץ בלעדי, והעבירה אותה לוואן.  
11 פרטי מעבר העובדים באותה עת לא הובאו לידיעתנו- האם הדבר היה בתיאום,  
12 בהסכמה, מה פרק הזמן שניתן להיערכות, האם הייתה שקיפות בכל הנוגע  
13 למעבר עובדים או שהדבר נעשה בסתר.  
14  
15 לעניינו עומד המעבר של יהב לסמרט-איקס בשנת 2010.  
16 במעבר זה עשה יהב שימוש במידע סודי של וואן והעבירו לסמרט- איקס.  
17 יהב עשה זאת בעודנו עובד של וואן וללא שהוא מיידע אותה על פעולותיו ועל  
18 עבודתו במקביל בחברה מתחרה לוואן .  
19 זאת ועוד, יהב עובד בפועל בסמרט-איקס, בעודנו עובד של וואן, יודע ששני  
20 העובדים של וואן, היחידים הבקיאים בתחום של ג'טרו, מתעתדים אף הם  
21 לעבור לסמרט-איקס, אך אינו מיידע את מנהליו בוואן אודות כך.  
22  
23 סיכום  
24 חומר הראיות כפי שהובא בפנינו בשלב זה, די בו בשלב זה כדי להבהיר שיהב  
25 פעל בניגוד להסכם העבודה שלו עם וואן, תוך חשיפת סודות מסחריים שלה.  
26 יהב פעל בחוסר תום לב, תוך פגיעה במחויבותו כלפי מעסיקתו ובאמון הרב  
27 שניתן בו על ידי מעסיקתו.  
28  
29 כל אלה מצדיקים מתן תוקף לתנית הגבלת עיסוק שבהסכם העובדה.  
30  
31 תקופת ההגבלה  
32 על פי הסכם העבודה, תקופת ההגבלה היא בת שנה.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 על אף האמור, מדובר בתחום דינמי, תחרותי, בו חברות שונות מקבלות  
2 שרותים בתחום SBC מגורמים שונים שעוסקים באותו תחום.  
3 הגבלה בת שנה הינה בלתי סבירה בנסיבות הענין.  
4  
5 62. כמו כן בהיבט זה יש לשקול את מאזן הנזקים שיגרם לוואן אל מול הנזק  
6 שיגרם ליהב, שתחום התמחותו הוא ב-SBC, לו תוגבל תקופת העסקתו למשך  
7 שנה שלמה.  
8  
9 63. מסקנתנו היא כי יש להגביל את עיסוקו של יהב בסמרט-איקס, לפרק זמן של  
10 שישה חודשים, ממועד סיום עבודתו בוואן, דהיינו מיום 20/6/10.  
11  
12 64. לא מצאנו להגביל את עיסוקו של יהב או את עיסוקה של סמרט-איקס, בכל  
13 הנוגע לעובדים מיקי ויוגין.  
14 ראשית, לא הוכח בשלב זה שיהב הוא ששידל את העובדים לעבור לסמרט-  
15 איקס.  
16 על פי חומר הראיות, סמרט-איקס היא זו שפנתה לעובדים ולא יהב.  
17 אכן, יהב היה מודע לפניה ואף שוחח עם מיקי בנושא וכן לא עדכן את  
18 מעסיקתו וואן על העובדה שמיקי מתעתד לעבור לסמרט-איקס.  
19 אין בכל אלה, כאמור, כדי להוכיח ששידל את העובדים לעבור לסמרט-איקס.  
20  
21 65. בכל מקרה, העובדים מיקי ויוגין לא צורפו כמשיבים בבקשה. גם מטעם זה  
22 לא ניתן לתת סעד שיש בו משום פגיעה באותם עובדים.  
23  
24 66. הסעדים המפורטים בסעיפים ד' עד ז' לבקשה, עוסקים באיסור על סמרט-  
25 איקס לפנות ללקוחות ממשיים או פוטנציאליים של וואן.  
26 בשלב זה הוכח שחלק בלתי מבוטל מלקוחות וואן, הם גם לקוחות של סמרט-  
27 איקס.  
28 מטעם זה לא ניתן לאסור על סמרט-איקס מלפנות לאותם לקוחות.  
29 בנוסף וואן לא הוכיחה מי הוא לקוח "אמיתי", למעט רשימה שצרפה לבקשה  
30 ואשר נערכה על ידי בא כוחה.



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ע 10-07-233 וואן מוצרי תוכנה בע"מ נ' יהב ואח'

- 1 באשר לקוחות פוטנציאליים, וודאי וודאי שלא ניתן ליתן סעד, שכן משמעו  
2 הגבלה על התחרות החופשית בשוק פתוח ותחרותי.  
3  
4 67. עוד ובנוסף, מדובר במספר מצומצם יחסית של לקוחות, המוכר לכל החברות  
5 העוסקות בתחום.  
6  
7 68. סוף דבר, הבקשה מתקבלת באופן חלקי.  
8 ניתן צו האוסר על יהב לעבוד בסמרט-איקס והאוסר על סמרט-איקס  
9 מלהעסיק את יהב, לתקופה של שישה חודשים מיום 20/6/10, דהיינו עד ליום  
10 20/12/10.  
11  
12 69. כל יתר סעיפי הבקשה, נדחים.  
13 המשיבים ביחד, ישלמו למבקשת הוצאות שכ"ט עו"ד בסך 5,000 ₪ בצרוף  
14 מע"מ.  
15  
16 70. כתב הגנה מפני התביעה העיקרית יוגש תוך 30 יום מהיום.  
17 יקבע מועד לדיון מוקדם והחלטה תשלח לצדדים.  
18  
19 71. הצדדים רשאים להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו, לבית הדין הארצי,  
20 לעבודה תוך 15 יום ממועד קבלתה.  
21  
22 **ניתנה היום, 8.8.10, בהעדר הצדדים.**  
23

נ.צ.מ. – מר גז'בין

הדס יהלום, שופטת

נ.צ.ע. – מר כוחלאני

24