



## בית משפט השלום בראשון לציון

04 אפריל 2012

ת"פ 10-03-6791 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'  
בפני כב' השופט רפי ארניה

מדינת ישראל – פרקליטות המדינה (המחלקה הכלכלית)

המאשימה:

נגד

1. אריאל מרקוס
2. אילן חלפון - נסתיים
3. יאיר משיח – נסתיים
4. נסים משיח – נסתיים
5. דב שרגאי – לא בעניינו
6. לי שרגאי
- ע"י ב"כ עו"ד עופר מושביץ
7. נעם עוזרי - נסתיים
8. ערן חיים - נסתיים

הנאשמים:

<#1>

### גזר דין

#### כתבי האישום

הנאשמת הורשעה על פי הודייתה בשני כתבי אישום ופ.א. אחד, המחזיקים עבירת סיוע לעריכת ואירגון הגרלות והימורים, קבלת הכנסה שלא נוכה ממנה ממס, ו – 2 עבירות של איסור עריכת הגרלות והימורים.

בהתאם לכתב האישום המתוקן בתיק זה, הנאשמת שימשה כמפעילה טכנית באתר הימורי ספורט באינטרנט זאת מיום הקמתו בשנת 2007 ועד ליום 15.11.2009. במסגרת פעילותה זו עדכנה הנאשמת את ההימורים, קיבלה הוראות מבעלי האתר ושותפיו בדבר פתיחת קופסאות (חשבון אשראי שעמד לרשותו של מי שאושר להמר באתר, הכולל שם משתמש וסיסמא), מתן אשראי, ביטול הימורים וכד'.

עבור עבודתה באתר קיבלה הנאשמת סכום שאינו ידוע למאשימה, ושנע בין 6500 ₪ ל - 8,000 ₪ לחודש.

במעשיה אלה סייעה הנאשמת לאירגון הימורים בהיקף כולל של כ – 290 מיליון ₪, וכן קיבלה שכר שלא נוכה ממנו מס בסכום כולל של 252,000 ₪.



## בית משפט השלום בראשון לציון

04 אפריל 2012

ת"פ 10-03-6791 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'  
בפני כב' השופט רפי ארניה

כאמור, הנאשמת צירפה שני תיקים נוספים בהם הודתה: האחד ת.פ. 11-02-51716 והשני מפ"א (מרחב דן) 4805/10.

בתיק הראשון הודתה הנאשמת והורשעה בכך שביום 25.1.2010, ברח' ראב"ד 37, תל אביב, ניהלה הנאשמת משחק אסור מסוג פירמידה, בכך שנכחה במקום, קיבלה כסף מהשחקנים ובתמורה הזינה נקודות למכונה ושילמה לשחקנים את פדיון הנקודות.

בתיק השני הודתה הנאשמת והורשעה בכך שביום 17.5.2010 ניהלה וערכה משחק אסור (מסוג דומה לזה שתואר לעיל) ברח' הגלגל 57 רמת גן.

### תסקיר שירות המבחן

בעניינה של הנאשמת התבקש והתקבל תסקיר שירות המבחן.

בהתאם לתסקיר, הנאשמת, רווקה בת 28, וזו לה מעורבותה הראשונה בפלילים. אביה עבד באתר ההימורים המצויין בעובדות כתב האישום, ובאמצעותו נחשפה לעבודה בו.

יצויין, כי אביה של הנאשמת הורשע אף הוא בכתב האישום בתיק זה, בכך ששימש כיד ימינו של בעלי האתר בכל הקשור לתיפעול השוטף של האתר, הדריך ולימד אותם כיצד לתפעלו, עמד בקשר עם המפעילים הטכניים שבנו ושידרגו אותו, קיבל הוראות בדבר פתיחת קופסאות וביצע הימורים, וקיבל סכום של כ- 2000 ₪ בחודש אשר לא נוכה ממנו מס. במעשיו אלה הורשע אביה של הנאשמת בעבירות סיוע לאירגון ועריכת הגרלות והימורים בהיקף של 290 מיליון ש"ח, ביצוע פעולה ברכוש אסור, וקבלת הכנסה שלא נוכה ממנה מס. דינו של אבי הנאשמת טרם נגזר.

בהתאם לתסקיר, הנאשמת סיימה 10 שנות לימוד ולא התגייסה לצה"ל. מעורבותה בעבירות הנידונות החלה על רקע תחושת כישלון וחוסר שביעות מאורח חייה, וקשייה לפרנס עצמה. היא נחשפה לעיסוקו של אביה, ועבודתה מתוך הבית מול מחשב היתה נוחה לה.

השירות התרשם כי העבירות בוצעו על רקע תחושת בדידות, וכי מעצרה כמו גם ההליך המשפטי הביאו לתובנות באשר לחומרת התנהגותה ולגיוס כוחות ולשיקום אורח חייה.

הנאשמת למדה בקורס הנהלת חשבונות, החלה לעבוד במקום עבודה מסודר, והחלה לימודים בקורס חשבי שכר (יצויין כי במהלך הטיעון לעונש הסתבר כי בחודש דצמבר 2011 הנאשמת עברה בהצלחה את בחינת חשב שכר בכיר של לשכת רואי החשבון).

השירות מצא כי ההתנהגות נשוא כתב האשים הינה ביטוי לקשייה הרגשיים של הנאשמת ואינם מעידים על קיומם של דפוסי התנהגות עברייניים. לשיטת השירות האיזון הנכון במקרה זה בין



## בית משפט השלום בראשון לציון

04 אפריל 2012

ת"פ 10-03-6791 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'  
בפני כב' השופט רפי ארניה

חומרת העבירות מחד, ומאידיך המשך תהליך השיקום של הנאשמת, מצדיקים הטלת עונש בדמות שלי"צ.

### דיון והכרעה

על חומרתה של עבירת ההימורים בכלל על עבירות ההימורים באינטרנט בפרט עמדתי בהרחבה בגזרי הדין בעניינם של **גולדמן ודותן**, כמו גם בגזרי הדין האחרים שניתנו (הן על ידי והן על ידי בית המשפט המחוזי מרכז בערעורים שהוגשו) בפרשה רחבת היקף זו, ואיני רואה צורך לשוב על הדברים.

אדגיש כי עבירת זו מחטיאה את הרבים, היוצרת תופעת התמכרות שהינה בעלת השלכות שליליות לסביבתו הקרובה של המהמר ולחברה בכללותה. האינטרנט מקל את ביצוע העבירות הללו, הופך אותם לזמינות יותר, ומאידיך – מקשה על לכידת בעלי "מקום ההימורים" (הוא אתר האינטרנט).

ביני לביני אף ניתן גזר דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב (המחלקה הכלכלית) בת"פ 11-6740 שם עמד בית המשפט המחוזי וחזר על כל האינטרסים העומדים בבסיס העבירות דנן (ראה סעיף 17 לגזר הדין).

בענייננו, עומדים כל השיקולים הללו לחובת הנאשמת, ובאופן מודגש במיוחד. מעמדה של הנאשמת בפירמידת האתר אינו מצוי בתחתיתה אלא בדרג הביניים. מקומה אינו במעטפת החיצונית (כגון **גולדמן ודותן** שהיו אנשי מקצוע בחום התוכנה שהקימו את בסיס הנתונים ותיחזקו את האתר ברמה הטכנית, **ועוזרי וחיים** – שהיו שליחים "על אופנוע"), אלא במעגל הפנימי.

בנוסף, יש לקחת בחשבון שאין מדובר בעבירה אחת אלא בשלוש עבירות, שבוצעו במועדים סמוכים, ובמקומות נפרדים. אין המדובר אך ורק בהימורים ברשת אליהם נסחפה הנאשמת בעקבות אביה, אלא ניהול הימורים במענים שונים, ובמשחקים בלתי מקוונים – דבר המעיד על מעורבותה העמוקה של הנאשמת בעולם ההימורים.

מאידיך, יש לקחת בחשבון את עובדת השתקמותה של הנאשמת כמפורט בתסקיר ובראיות שהוצגו בפני. אכן, המדובר במהלך מרשים למדי של שיקום, והתחברות לדרך חיים נורמטיבית, המלמדים על תובנה ונטילת אחריות בפן המהותי של הדברים.

כמו כן, כמובן שיש לקחת בחשבון את החיסכון הניכר בזמן שיפוטי ובזמנם של העדים שנגרמה עקב נטילת האחריות ב – 3 תיקים, את גילה הצעיר של הנאשמת, והיעדר עבר פלילי.

לטעמי, במכלול השיקולים דומה עניינה של הנאשמת לענייניו של הנאשם 3 בת.פ. 10-03-6655 (**איתי פז**), אשר נידון בפני במסגרת פרשה זו. העבירות והמעשים הינם דומים, אם כי בענייננו יש החמרה הן בהיקף ההכנסה הבלתי מדווחת (בענייניו של איתי פז המדובר היה בהכנסה חודשית של 2,000 ₪



## בית משפט השלום בראשון לציון

04 אפריל 2012

ת"פ 6791-03-10 מדינת ישראל נ' מרקוס ואח'  
בפני כב' השופט רפי ארניה

לחודש, ובהכנסה בסך כולל של כ- 48,000 ₪), הן במשך תקופת הפעילות באתר, והן במספר כתבי האישום (שם היה המדובר בכתב אישום יחיד).

המאשימה לא ערערה על גזר דיני בעניינו של **איתי פז**, ועל כן הוא מהווה נקודת המוצא לגיבוש הענישה בעניינה של הנאשמת.

לאחר ששקלתי את כלל שיקולי הענישה כמבואר לעיל, ונתתי דעתי להבדלים בין התיקים, סבורני כי לא ניתן בנסיבות מקרה זה להסתפק בענישה צופה פני עתיד בלבד, אלא יש להטיל ענישה ממשית. מאידך, מן הראוי הוא שענישה תהיה כזו שלא תהיה ברף הגבוה ותיקח בחשבון את השיקולים לקולא.

### נוכח כל האמור אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. מאסר לתקופה של חודשיים, אשר ירוצה בעבודות שירות בבית אבות משען, ברח' מצולות ים 9 בגבעתיים. הנאשמת תתייצב לתחילת ריצוי עונשה ביום 20.5.12 במשרדי הממונה על עבודות השירות ברמלה.

הנאשמת מוזהרת בזאת כי עליה לבצע את עבודות השירות כסידרן וכהלכתן, שאם לא כן ניתן יהיה להפקיען, ותחתן תרצה עונש מאסר ממש.

2. מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים, והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום הנאשמת לא תעבור עבירה בה הורשעה בתיק זה, או עבירה אחרת לפי סימן יב' לפרק ח' לחוק העונשין, תשל"ז – 1977.

3. קנס בסך של 10,000 ₪ או 4 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים אשר תחילתם ביום 1.5.12 ומדי 1 לחודש. לא תעמוד הנאשמת בביצוע תשלום כלשהו במלואו ובמועדו, תעמוד תקופת המאסר לריצוי מלא ומיידי, וירוצו בנוסף לתקופת המאסר המפורטת לעיל.

### ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ב ניסן תשע"ב, 04 אפריל 2012, במעמד הנאשמת וב"כ המאשימה.

רפי ארניה, שופט