



בית משפט השלום ברחובות

7 באפריל 2010

ת"פ 2162-08 משטרת רחובות-שלוחת תביעות נ' קושמרו

בפני כבוד השופט ירון לוי

- 1
- 2
- 3 **נסיבות אישיות ותסקיר שירות המבחן**
- 4 הנאשם בן 26, ללא עבר פלילי, יליד קנדה, בן יחיד להוריו. בשנת 1998 שבה המשפחה
- 5 ארצה. הנאשם שירת שירות מלא בצה"ל, כיום לומד הנאשם בשנה האחרונה, הנדסאות
- 6 תוכנה. לדברי הנאשם, הסרט נועד לשימוש האישי של בני הזוג.
- 7 הקשר בין הנאשם למתלוננת נמשך כ-10 חודשים. בעקבות החלטת המתלוננת לסיים את
- 8 מערכת היחסים, שקע הנאשם בדיכאון. לדברי הנאשם, ביצע את העבירה בניסיון למשוך
- 9 תשומת לב המתלוננת, מתוך מחשבה שבשלב ראשון, המתלוננת תכעס, ולאחר מכן, תיצור
- 10 עימו קשר. הנאשם הביע צער ובושה בשל התנהגותו ושלל אפשרות שהעבירה נעשתה מתוך
- 11 נקמה.
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
5. השירות התרשם, כי הנאשם רגיש ואינטליגנטי, תפקודו נורמטיבי ותקין, וכי על רקע
- נתונו האישיים ותפקודו הגבוה, בולטת בחריגותה העבירה שביצע. להערכת השירות,
- במסגרת הקשר הזוגי עם המתלוננת, צבר הנאשם רגשות שליליים, שבאו לביטוי בעבירה,
- וכי בעת ביצועה, היה נתון הנאשם במצב נפשי דיכאוני ונהג באופן פזיז ונמהר, ללא בדיקת
- ההשלכות של התנהגותו.
- השירות סבר, כי הסיכון להישנות התנהגות דומה בעתיד נמוך, וכי הנאשם אינו סובל
- מבעיות בתחום התפקוד המיני, מסטייה או הפרעה כלשהי, ולפיכך, אינו זקוק לטיפול
- ייעודי בתחום עבריינות המין. לאור האמור, על רקע עברו הנקי של הנאשם, והחשש
- שהרשעה עלולה לפגוע באפשרויות תעסוקה בעתיד, המליץ השירות על סיום ההליך בלא
- הרשעה, לצד 120 שעות של"צ.
6. לבית המשפט הוגש מכתב, נוגע ללב, של אָם הנאשם, שסיפרה על הקשיים והסבל שהיו מנת
- חלקה עד לידת הנאשם, בנה היחיד. האָם תיארה את תכונותיו החיוביות של הנאשם,
- ובמיוחד אהבתו לזולת, נכונותו לעזור לאחרים ונדיבות ליבו. האָם ביקשה, בכל לשון של
- בקשה, להימנע מהרשעת הנאשם, על מנת שלא לפגוע בעתידו וביכולתו לתרום לחברה.



בית משפט השלום ברחובות

7 באפריל 2010

ת"פ 2162-08 משטרת רחובות- שלוחת תביעות נ' קושמרו

בפני כבוד השופט ירון לוי

1

2

3

דיון ומסקנות

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

7. הכלל הוא שמשוהכחה אשמתו של נאשם, יורשע. סיום ההליך בלא הרשעה הוא החריג לכלל. הנסיבות בהן ניתן לתרוג מהכלל, הן בהצטבר שני גורמים - האחד, שההרשעה תביא לפגיעה חמורה בשיקום הנאשם, והשני, שסוג העבירה מאפשר, בנסיבות המקרה המסוים, לוותר על ההרשעה בלי לפגוע בשיקולי הענישה האחרים (ראו ע"פ 2083/96 כתב נגד מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337).

בית המשפט ינקוט בהליך זה רק כאשר הנזק שיגרם לנאשם, אם יורשע, עולה על התועלת שבהרשעה.

8. לאחר שבחנתי את מכלול הנסיבות, ואת טיעוני הצדדים, סבורני שעניינו של הנאשם אינו נופל בגדר החריג לכלל, ויש הצדקה מלאה להרשעת הנאשם, ואף להטלת מאסר.

מעשה הנאשם נבזי, מכוער ומקומם, ויש בו פגיעה קשה, הן בפרטיות המתלוננת, והן באמון שנתנה בו, שעה שצולם הסרט, מתוך אמונה מלאה, שתוכנו יוותר בקלת אמותיהם של בני הזוג.

אמנם האינטרנט שינה את תרבות צריכת המידע, אך דווקא משום כך, בעידן המודרני, שבו בין היתר, צילום סיטואציות פרטיות אינו מעשה חריג, נוכח נגישות האינטרנט, ואמצעי תקשורת אחרים, וקלות הפצת תכנים מסוג זה, בכל רחבי תבל, שנוקם מי ישורנו, גוברת חובת בית המשפט להגן על ערך הפרטיות, בין היתר, באמצעות תגובה חדה ובהירה, לפיה, הפרטיות אינה הפקרות וכי כל מי שיעשה שימוש באיזה מאמצעי תקשורת המוניים אלה, כדי לפגוע בפרטיות הזולת ובאמון שניתן בו על ידי אחר, לא זו בלבד שאות קלון של הרשעה פלילית יוטבע על מצחו, אלא שהוא צפוי לענישה מוחשית.

לאור כל האמור, בנסיבות המקרה דנן, סוג העבירה אינו מאפשר ויתור על ההרשעה, ומצדיק ענישה ממשית.



בית משפט השלום ברחובות

7 באפריל 2010

ת"פ 2162-08 משטרת רחובות- שלוחת תביעות נ' קושמרו

בפני כבוד השופט ירון לוי

1 לא התעלמתי ממשקלן המצטבר של נסיבות הקולא של הנאשם, ובמיוחד עברו הנקי,
2 התסקיר החיובי, נסיבות העבירה ואף הפגיעה האפשרית של הרשעה בעתידו של הנאשם,
3 אך לאור הנזקים הפוטנציאליים של עבירות מסוג זה, כמפורט לעיל, הנזק העלול להיגרם
4 לאינטרס הציבורי אם יסתיים ההליך ללא הרשעה - או בענישה מקלה - עולה לאין שיעור
5 על האינטרס האישי של הנאשם.
6 להודאת הנאשם וליתר הנסיבות לקולא, יינתן משקל בגזר הדין לעניין סוג העונש ומשכו.

סוף דבר

9 לאור האמור, ועל יסוד הודאתו, מורשע בזאת הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום
10 המתוקן, פגיעה בפרטיות במזיד, עבירה לפי סעיפים (4)2 + (11)2 + 5 לחוק הגנת
11 הפרטיות.

12
13 ניתנה היום, כ"ג בניסן תש"ע, 7 באפריל 2010, במעמד הצדדים.

14
15 ירון לוי, שופט

16
17 ירון לוי, שופט

18 בטרם אגזור את דינו של הנאשם, אני מורה על קבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות לבחינת
19 אפשרות ריצוי עונש מאסר על ידי הנאשם בדרך של עבודות שירות.
20 נדחה לקבלת חוות דעת ממונה ושימוע גזר דין ליום 2/6/2010 בשעה 8:30.
21 מוסבר לנאשם שאם לא יתייצב לדיון יהיה בית המשפט רשאי לדונו שלא בפניו ויוצא כנגדו צו
22 הבאה.
23 המזכירות תשלח עותק ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

24
25 ניתנה היום, כ"ג בניסן תש"ע, 7 באפריל 2010, במעמד הצדדים.

26
27 חתימה