



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 11-02-45962 וייס נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ

בפני כב' השופטת הלית סילש

תובע

יוסי וייס

נגד

נתבעת

ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ

פסק דין

1

2 בפני תביעה במסגרתה עותר התובע כי בית המשפט יורה לנתבעת להשיב לידיו את הסכום אותו
3 שילם עבור פרסום ושיווק באינטרנט. כן עתר התובע לכך שבית המשפט יחייב את הנתבעת בפיצוי
4 בגין עגמות הנפש שנגרמה לו עקב מעשיה ומחדליה הנתבעת.

5 בכתב התביעה טען התובע כי נציג הנתבעת הציג בפניו מצג על פיו כנגד תשלום סך של 6,960 ש"ח
6 ייבנה עבורו אתר אינטרנט התואם במידה רבה אתרים רבים הקיימים כיום בתחום של עיצוב
7 ומכירת שמלות כלה וערב. בדיעבד התברר כי הוכן עבורו דף מידע באינטרנט בלבד אשר אינו
8 מקצועי ואינו תואם את ההזמנה.

9 משפנה התובע למנהל הנתבעת הובטח לו כי ייבנה עבורו אתר, אלא שעד היום לא נבנה אתר כזה,
10 ומאידך נגרמו לתובע נזקים רבים עקב אובדן לקוחות, ובית העסק נסגר.

11 לטענת הנתבעת מולאו על ידה כל התחייבויותיה כלפי התובע ומכאן שלא היה כלל מקום לפנייתו.
12 עוד נטען בכתב ההגנה כי משפנה התובע לנציג הנתבעת והבהיר כי אינו מרוצה מה"מיני סייט",
13 הסכימה הנתבעת, כאקט שירותי, לשדרג את האתר לאתר בית, ללא עלות נוספת.

14 עם זאת, החומרים אותם אמור היה התובע להעביר לנתבעת לצורך מימוש בניית האתר לא הועברו
15 מעולם ולא הושלמה בניית האתר.

16 לאחר שעיינתי בכתבי הטענות ושמעתי את עדויות הצדדים בפני באתי לכלל מסקנה כי דין
17 התביעה להתקבל בחלקה הקטן. טעמי להלן.

18 התקשרותם של הצדדים נעשתה על דרך של הזמנה בכתב.

19 הזמנה זו אינה כוללת, אף לא בקירוב, את הנתונים להם טוען התובע, אלא שהיא תואמת את
20 הנתונים אותם פירטה הנתבעת במסגרת כתב ההגנה.

21 גם אם הוצג על ידי נציג הנתבעת, בעת התקשרות הצדדים, מצג אחר, עדיין היה מקום כי לכל
22 הפחות יודא התובע שהאמור בתוכן ההזמנה בכתב, תואם את אותם מצגים, ולו חלקית.

1 מתוך 3



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 11-02-45962 וייס נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ

- 1 התובע הינו אדם בגיר ובעל עסק אשר בחר להתקשר בהסכם בכתב.
- 2 משבחרו הצדדים להעלות על הכתב את ההסכמות, תוכנו של ההסכם הוא המשמש בסיס לבחינת
- 3 מילוי התחייבויות הצדדים.
- 4 בכתב ההגנה טענה הנתבעת התובע בחר להזמין פרסום באינטרנט לבית העסק הכולל דף נחיתה בו
- 5 כלולים פרטי המפרסם (להלן: "מיני סייט") חבילת פרסום הכוללת קישור ממומן ל- 1,000 כניסות
- 6 כמו גם רכישת מילים ב"וואלה פרימיום" המקנה לתובע להיות באחד משלושת המקומות
- 7 הראשונים בין המפרסמים השונים באתר ואללה תחת אותה מילה נרכשת.
- 8 הנתבעת הציגה נתונים על פיהם פעלה בהתאם להזמנה וכי היו כניסות של גולשים לאתר המיני
- 9 סייט כפועל יוצא של מתן השירות.
- 10 יש להקדים ולומר כי הנתבעת אינה "קבלן תוצאות" ומכאן שתקוותו של התובע כי בניית האתר
- 11 תביא להתקשרות עם לקוחות, אינה מקימה הצדקה לביטול התקשרותם של הצדדים.
- 12 גם את טענת התובע על פיה יכול היה לבנות דף מידע או להעלות את ה"מיני סייט" בעצמו, לא
- 13 מצאתי לקבל. התובע הציג עצמו כמי שאינו מבין דבר בתחום. כמו כן, התשלום נשוא ההתקשרות
- 14 אינו כולל רק את בניית ה"מיני סייט" אלא גם קישורים ממומנים.
- 15 מעל כל אלו, לאנשים בוגרים עומדת הזכות להחליט מהם תנאי ההתקשרות ביניהם.
- 16 יכול היה התובע להסכים לשלם שקל בודד עבור כלל ההתקשרות או לשלם 100,000 ש"ח. העובדה
- 17 כי בעלי מקצוע אחרים יכול והיו גובים שכר אחר עבור אותם שירותים כלל אינה רלוונטית, וטעות
- 18 של התובע מבחינת כדאיות העסקה, אינה עילה לביטולה.
- 19 מעבר לטענות כלליות לא הובהר לי מדוע איכות המוצר שסופק (המיני סייט) היא ירודה והתובע לא
- 20 הציג נתונים של ממש או חוות דעת בעניין זה.
- 21 בדיון בפני עלה כי ממילא בחר התובע לסגור את בית העסק עוד בחודש ינואר 2011, דהיינו חודשיים
- 22 וחצי לאחר התקשרות הצדדים. איני סבורה שיש לייחס לנתבעת קשר או אחריות כלשהי להחלטתו
- 23 של התובע לסגור את העסק.
- 24 עם זאת אני מוצאת לציין כי גם הנתבעת כשלה בדרך התנהלותה מול התובע.
- 25 בדיון בפני עלה כי בין הצדדים הוסכם, הגם בדיעבד, כי הנתבעת תעמיד לרשות התובע אתר שלם
- 26 חלף דף המידע. בין אם בחרה הנתבעת לעשות כן מכוח רצונה למתן שירות ובין אם מסיבה אחרת,
- 27 משהוסכם על שינוי היקף השירות שניתן על ידי הנתבעת, היה עליה לפעול באופן סביר לצורך
- 28 מימוש הסכמות אלו.
- 29



בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 11-02-45962 וייס נ' ר.י. רימון נהול והשקעות בע"מ

1

2 התרשמתי, בניגוד לדברי נציג הנתבעת, כי היתה זו הנתבעת אשר כיתתה רגליה, ולא פעלה בלוח
3 זמנים סביר לצורך הקמת האתר.

4 כך לדוגמא התברר כי בניגוד לדברי נציג הנתבעת על פיהם המתין לתמונות וחומר בסיס מאשת
5 התובע, כי עיקר הנתונים כבר היו בידי הנתבעת ולא היתה כל מניעה, לכל הפחות, להקמת שלד של
6 האתר.

7 בנסיבות אלו אני סבורה כי אין מקום להורות על ביטול ההתקשרות בין הצדדים באופן מלא שכן
8 חלק מן השירות ניתן, ומאידך אין מקום לחייב את התובע לשאת במלוא התמורה שנגבתה.

9 נקודת האיזון מצויה על דרך של השבה חלקית של התמורה.

10 סוף דבר, אני מורה בזאת כי הנתבעת תשיב לתובע את הסך של 2,000 ₪.

11 בנסיבות אלו לא מצאתי לעשות צו להוצאות.

12 המזכירות תתבקש לשלוח את העתק פסק הדין לידי הצדדים באמצעות הדואר.

13 בקשת רשות ערעור בתוך 15 יום לבית המשפט המחוזי.

14 ניתן היום, כ"ד סיון תשע"א, 26 יוני 2011, בהעדר הצדדים.

הלית סילש, שופטת

15

16